

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



والمطبع في دار المطبعين
بمكة المكرمة في شهر ربيع الأول سنة ١٢٩٠

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من لا فصل ولا كنه يتقوه الانسان فليس عرفان الانسان الصلوة
على نبيه محمد سيد المعرفين وعلى آله واصحابه الذين بهم جلاء العرفان بعد فيقول العبد الضعيف
المستعير بغاية المنان ارجى الى رحمة الرب القوي المدعو بعبد بعد المولى المحمداً ارجى
غفر له ولوالديه وحسن اليها واليه قد حصلت ما حصلت في حضرة الاساتذة الكمال الذي شجرة
ادراك تصانيفه دركات حلا الزمان في بحر لا يكتسب كماله للوصف المطرئ ان يكسب سابقا
في كل بيان وهو قد صنف سائر سحر صناعة الذين سماها العرفان لم يسمع مثلها اول الان في
سورة مختصر كنه فائق الميزان لما اشار الى التلازمة للشعر فبلغ نه الطين قلبي تتركهم يوم
شمرت ساق العبد اليه مثالا لا اله الا هو العالي الشأن شرحة شرحة فافهم الغلقات العرفان
وسميت بعرفان العرفان في حجب نعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وبما انا شرع في المقصود
منه فلهذا اشارة الى المعاني المترتبة بخصوص المعبر عنها بالافعال والخصوصه احاطة في الكون

له
عنى فافهم حليم
اراد الله به

مجله دبی منیره عرض غیر با کانه بصفه با بصارتنا فاستعمال فی اینها لا یخلو عن التجارسة
ای فادامه رساله الی الطالین الاخذین الشایقین من المصنف الماهر ثم اقول ان فی الفائدة
فائدة دبی ان الفائدة کانت مترتبة علی فعل الفاعل واما کانت باعثة لفعلا اولاد الغایة
ماکون باعثة ایاه لولا کانت مترتبة اولاد فکان منها عموم وخصوص من جهة تحقیقها فی کانت التر
والباعث معا فی الترتیب من غیر الباعث تحقیق الفائدة لا الغایة فی الباعث بدون الترتیب
الغایة بغیر الفائدة ففکر فانه دقیق مترجمه ای موشو بالعرفان وهو بالفارسیه فیاضن ولا
وجه المناصبه نظمتهما ای الرساله فی سبک البیان النظم فی الاصل مع الکافی السبک فی شایسته
بالدر المنطوقه استعاره بالکافیه واثبات السبک لیل تلخیص الخللان واخللان جمع غلیل المعنی
کما فی المنتخب فغنی الکلام جمعتها ای الرساله فی الصیغ النقیضه فی المحبیه یون کره منایه البیان
ستوکلا علی السدای منقطعا عن علل الخلق و معتد علی الخلق الحقی و السدای علی الاصح للذات
الحق انسان النعم المحسن ثم اعلم انما کانت التعریف الذمیه و التعریف الاقوامی و نحو فعل
عنه الی قوله التعریف محرف کنه اعم من ان یکن یا یجمل اولاد اعلم ان العلم بالکنه العلم بالذات
الذاتی آله الملاحظه الذات العلم بکنهه ایضا کذا ک لکنه لا یاکون مره و آله العلم بالوجه و وجه
تعریف الشیء برضه فان کان آله فالاول الا فاشانی فالعلوم منحصره علی رابعه اوجه ثم اقول
ان محرف کنه اعم من ان یكون بجاء التام و البغیر و ما یفهم فی بعض المقام من انحصاره فی
التام فلیس بشیء لانه لم یقیم علیه لیس فی وجوب جواز ان یكون بعض العوارض المخصصه للشیء و هذا
اوضح اجنس القرب بغیر لکنه و لما انحصر العلوم فی الاربع کما عرفت ثم غیض التعریف بوجوب

[illegible]

بل هو الاعم منه فاشارة الى الاستاذ بقوله او بمنزلة وهو وجه حرف الكسرة المعرب بالفتح
 جميع غيره فهو مرفوع مطويع المرفوع عن الجميع اجمع سوى المعرف فان تنويع شي اكل
 المعرف بالكسرة على فصل للمعرف بالفتح وهو الكلي الذاتي المميز كالناطق للانسان فخذ احد في اللفظ
 هذا ايضا لاحتماله على الذاتي مانع عن دخول افراد الغير في احد وخروج افرادة عنه كما لا يخفى فلا كما
 احد عبارة عما احتو على فصل فليس الحق الى المعنوي الواجب الحق ومثله اي مثل الواجب المعنوي
 المادة وهي القول العشرة حد كبر استماع الذاتي اي ليس له معنى المركب بل الاجزاء الحقيقية
 التي تدخل في نسخ قوائم ذلك الشيء بساطتهما كما ثبت في الآيات ان خد احد معنى المعرف
 للتصور لور احتوى على الذات لا فبند المعنى يكون لهما البنية كما اشار اليه استاذنا الحق ادم علينا
 طاعة الخالق بقوله الاعلى وجه وهو تعميم احد وخاصة اي ان حق التعريف على طهته وهو الكلي المعنوي
 كالضاحك للانسان في رسم والرسم باللفظ اثر الدلالة وعلاقتها وهذا ايضا كذلك المعروضه ثم لما كان
 كل واحد من الرسم واحد تقسيم الى قسمين فبني الاستاذ بقوله فان كان معادى مع الذكر من قسم
 اي ان كان مع الفصل من قسم فهو حد تام تعريف للانسان بالحيوان الناطق وان كان مع الجماعة
 الجنس المنكوف فهو رسم تام تعريف بالحيوان الضاحك لانفا فصل اي ان لم يكن كذلك فبني
 يكون التعريف بالفصل وحده او مع الجنس العبد اما ان يكون التعريف بالخاصة وحده او مع الجنس
 او بالعرض العام كذا فبني طهه داخل في الرسم انفا فصل ثم لما فرغ الاستاذ من تعريف المعرف فبني
 افساسه اراد ان يبين بعض احكامه التي تتعلق في هذا المقام فقال اجماع النام لا يتعد فانه عبارة عن
 تمام ذاتيات الشيء فان تعدوا لا يكون كل واحد منهما تام الذاتيات ثم علم ان المراد من قوله لا يتعد

الرد على من قال
 فان قيل ليس
 فبني الاستاذ
 الرد على من قال

فان قيل
 فبني الاستاذ
 فبني الاستاذ
 فبني الاستاذ

في المعنى والا فية تدعى اللفظ كتعريف الانسان بالحيوان الناطق فهو جسم لحمي متحرك بالارادة
ملك العقل والجزء ايضا فانه التعريفات مختلفة في اللفظ لاني المعنى يختلف باختلاف اى اخوات الكلمة
وهي الحركات والقسمان الرسمان الرسم النام لان له جنس عدة ويجوز ان يكون شئ واحد
خواص متعددة متغايرة في النوع والمعنى كليهما كتعريف الانسان بالحيوان ايضا ملك العقل وغيرهما
ولما كان يراد ان التعريف بالنسبة كتعريف الرجل الشجاع بالاجازة عن الاقسام الاربع فاعلم ان
قدوة الاساتذة بقوله والتعريف بالنسبة اسم لان المثال مماثل للعرف بوصف الشخص به والشجاعة
مثلا فليس في المحصور اسم اى ملك الا يخفى على من لم يبلغ سلكهم ومن يتفهم فافهم ثم قوله في الاشارة الى
المعروف على فصل في التركيب ان كان النظر اى تعريف النظر هو الترتيب حتى يتبين الامر المستوحصل
المجهول كما هو مسلك اكثر العقلاء فيقول فعلى البسيط لا يكون حرفا لان الترتيب في غير المعقول والمادة
الملاحظة فقط اى تعريف النظر يكون بالملاحظة المستوحصل الامر المجهول سواء كان متبنا او غير متبنا
ما الى بعض من باب البقول فالمعروف بسيط ايضا كما يكون مقابلة كالتحديد بالفصل وتحديد جهة
وحد ما بخلاف النظر الذي هو سلا ولا فائدة لا يكون الامر كما ثم علم ان هذا في الحد الناقص الرسم الثاني
واما الحد النام والرسم النام فانها لا يكونان الامر كبير كما يخفى على من لم يمسرف فافهم ثم الاقسام
فصل بقوله فصل في فقط فخذ ناقصا خاصة وحدا فسم ناقص ثم قوله ناقصا منقده الحكم النقيض
المذكورين فاعلم عليك استخراج الاشارة سهل واعلم انه اذا عرفت اقسام التعريف كلها فلا بد ان
خواصها فاعلم لا بد ان اى التعريف من اجزاء اى اى الالزام اى انه خلافه يكون صوابا واما
اى منع المعروف الا افراد التي هي خارجة عن المعروف فيكون نفاذ الولوج هو الدخول في القصد

مجلس
فان التوفيق
بغض الشايل
بما قد رابا بغير
مقابل شرايد
شرح مولاي جوي
ملايكه

الشئ في صلاتها لارادان للتعريف وعلامة اى جملا للمعرف بالاسم من المعروف بالفتح و
 الدعوى لاجل جملا ليس خفا و بنا على هذا فروع مستان للاعلام تعريفات شتى فقال اولها
 اى التعريف بالساوى اى مساوى المعروف بالفتح معرفة وجهالة اى يكون العلم باحد ما مع
 العلم بالآخر و ايجمل باحد ما مع ايجمل بالآخر كتعريف الحكة باليسك كونها في المرتبة الاولى
 من العلم و ايجمل فمن علم احدى علم الآخر من اجل احدى ما جمل بالآخر و المعروف يجب ان يكون
 اقدم معرفة من المعروف لانه صلة للمعرف بالفتح و العلة تكون مقدمة على المعلول فان فهم و ثانيا
 والاخفى اى لا يجوز التعريف بالمعرف الاخفى من المعروف و اعلم ان المراد بالاخفى ما يكون
 مرتبة في المعرفة بعد مرتبة للمعرف بالفتح فيكون تبة للمعرف بالفتح سبق من المعروف بالفتح
 بانه جسم اسطقس فان النار سبق الى الفهم من الاسطقس فذكر و ثانيا و التوقف عليه اى على المعرف
 فانه يجب له و توقف الشئ على نفسه و من عدم غرابة لفظه لان المقصود من التعريف تنبيه
 و اعلام و الغرابة خلاف المقصود لعدم هذه الدلالة عند السائل فاذا لم يحصل منها ما كان المقصود
 منه فكان واجب التكرار و عدم اشتراكه اى شتر اكل اللفظ في معان مختلفة لا موضع لاشتراد على
 المراد فمحصل السائل التنبيه قط الا اذا دل على العلم اى ان دليل و قاست قنينة على تعيين المراد
 قائله المتقدمون من العلماء الكرام هم اى المعروف مفيدة لفظه اى نصتو المعروف بالفتح و
 ذلك التصور بالكلية او بكنهه او بالوجوه و بقابله بالكتب في اعم من ان يكون بالترتيب و لا فنية
 الى ان المعروف قد يكون كبا و قد يكون بيضا فاجيز لا اعم فيا بما الى ما ذهب اليه المتقدمون من اعم
 شرط للساعة في جميع المعارف بل في المعارف لاسم للمميز عن جميع الاعيان كما قالوا في تعريف

كما قال الشافعي
 اول شئ يقال للتعريف
 الاول بمفهوم
 بنسبة بين شئ و شئ
 النسبة اى ان الشئ يضاف
 الى ذلك لا يغفل عما
 على الآخر ثم يقال
 الشئ بان
 الاثنان اسلوب
 فاعلم من ذلك

الانسان انه حيوان فيكون صداما قصدا وادبيا فيكون سمانا قصدا فاندان التعليلان في هذا
 تصور الانسان وقد رضى بهما في التعريف بالاعلم شيخ الترميز ابو علي حسن ابن عبد الله بن
 البخاري كان ابو جره رجلا من اهل بلخ قاتل الى النجاشي في ايام الامير محمد بنوح ابن منصور
 اشتغل بالتصرف في العمل بقريته من قريه بخاري من تروج ابو جره هناك ثمرة اسمها ساره وولد
 ابو علي هذه القرية في صفر سنة سبعين في ثلث مائة ثم ولد محمود واده بعدة خمس سنين ثم تعلقوا بالعلم
 وحضر ابو علي علم القرآن مع علم الآداب فلما بلغ عشرين سنين حفظ شيئا من اصول الآداب فانت
 افي في بخاري ثم شرعت علم الطب وصفت العالون في انا ابن عشرين سنة ولما بلغ ثمانية عشر سنة
 فرغ من العلوم كلها وكان تصانيفه قريبة تصانيف مات في يوم الجمعة الاولى من رمضان
 سنة ثمان وعشرين في اربعة مائة ودفن بها في كبريها وادبها وحوزو العريف المعروف بالاخضر
 احيوان البضا حكا الحكاتبه اجيز تعريف المخرع المعروف للمباين اطلاقه فانما هي للعلاقة
 تزيد في المعروف للمباين على الاتحاد في الكشف كما قال المتحققون جائق الاشياء تبين ما في هذا
 واذا جاز هذا فشرط آخر شرط اي ملل لعدم الداعية اليه اعلم انه برهان يكون الملزوم مع هذا
 البين النجاص الذي يلزم تصوره من تصور طوره علم من ان يكون الملزوم مفلا كما لعبر بالنسبة اليه
 او عرفا كما يوجد بالنسبة اليه كما تم مع العلم من القوم فاجاب الاستدلال بقوله وبه اي اعتبار
 كونه ايراد المورد بان يكون الملزوم مع هذا بالنسبة الى اللازم البين النجاص كقوله المورد في
 حصول الفادة اللازم من الملزوم لم يتعلق بالسبب بدشني التعريف كما لا يخفى وادرجي في تعريف
 المعروف ذلك المورد هو الامام الرازي بان تعريف الشيء كنهه ان كان تعريفه بنفسه كما

٤٤
 من صفات
 الاجزاء
 منسوبة

ذلك الشيء المعروف كتحريف الانسان بالانسان قد وراى نفي هذا التعريف وورد به الوقت
 الشيء على نفسه وهو باطل والمبنى على الباطل ايضا باطل فان منع تعريف الشيء بعين ذلك الشيء وكان
 تعريف كنهه تعريفا باجزائه اى الشيء المعروف بالفتح الذى هو عين ذلك الشيء كتحريف الانسان
 الناطق ففى اى الاجزاء عينه اى عين الكل المعروف بالفتح فليزم ما يلزم سابقا من توقف الشيء على
 نفسه وان كان التعريف ببعضها اى بالاجزاء كتحريف الانسان بالحيوان هذا وان اطلق كلك
 فلا يفيد لكنه اى كنه الانسان لان الكلمة عبارة عن تام الحقيقة وغلا لا يحصل الاكسجى الاجزاء
 ثم لما كان القائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون تعريف الشيء برسمه تعريفا لكنه فاما عن بقوله
 وكذا الرسم اى كما لا يفيد لكنه لبعض اجزاء المعروف كذلك لا يفيد المعروف باسم كنه المعروف
 بالفتح وحقيقته لان الرسم يكون بالخارج المعنى اللازم الذى هو اثر من آثار الشيء كما يقال رسم
 اثره ولذا اى لعدم صحة تعريف الشيء بكنهه طلقا قال الامام الرى المراد منه الامام الراى
 وهو نسبة الى الرى بزيادة الزيادة المعجمة والرى بالفتح بلدة معروفه فى عراق الحجاز وعين
 النجار انه معروف صحيحون ما قال من ان تصورا ليس بسبى بل جميع التصورات بدينية ويا
 عن برزء المورد باختبار الشق الثانى هو تعريف الشيء باجزائه وقوله سى حيد ليس فى محله
 الفرق بينهما كما اشار اليه الاستناد بقوله ووفق الاجمال فى الكل المعروف المختص
 فى المعروف احدى فكان المعروف مخاير المعرفة ولو بالاعتبار فلا يلزم المختص من
 الشيء على نفسه فى أصل الكلام انه اذا اخطا بالتفصيل فى اجزائه فهو مرتبه المعروف
 وان اخذ بالاجمال فهو مرتبه المعروف المختص وهو محموله ما وان سلمنا الحثيث فى المصداق

لكننا لم نضربا فافهم فانه دقيق وح اى ذلك ان الفرق بالاجمال والنفصيل مع الاتفاق ومفهوم التوحيد
بالاجزاء الخارجية التى هى تكون خاتمة ومنايا بهما ومع كلهما فى المصداق وتعبيره بتجريد يحصل لار باى
ثم اعلم ان المعروف ينقسم الى قسمين يقى المقصد به تحصيل صورة غير حاصلة وله فمان ولفظي المقصد
به تفسير لول اللفظ فاشارة الى الاستاذ بقوله ان حصل التعريف صورة غير حاصلة مطلقا فى الذهن
او فى الخارج ابتداء بتحقيق فان كان حصولها بعد العلم اى بعد علم الشئ بالوجود اى موجودا
بحسب نفس الامر مطلقا اى ذهابا كان او خارجا او اتحادا جى فقط اى بعد علم الشئ بالوجود اتحادا
لا للذهنى على الاختلاف الواقع بين القوم فحسب الحقيقة اى فبعد التعريف بحسب الحقيقة فتقوله
بعد العلم الى آخره شرط وجزءه قوله فحسب الحقيقة كتعريف الانسان بالحيوان ان اطلق عن علم
وجوده فى الخارج او للذهنى اى فى الخارج فقط على الاختلاف الواقع بينهم ومطلب اى مطلب التعريف
بحسب الحقيقة فهو ما طرقت مان فيكون المعنى موضع الطلب كانه يقع فيه الطلب يكون اسم الله
فيكون المعنى انه مطلب حقيقة شئ ما الحقيقة هى نسوة الى الحقيقة لانه طلب بها حقيقة شئ بعد
البل البسيطة الطالبة لوجود الشئ واعلم ان الهمل تنقسم الى قسمين بسيطة ومركبة فالبسيطة تنوع
على ثلاثة انواع النوع الاول الطلب به اكل الاول بان يكون المحمول عين الموضوع فان كان
قد يكون نظريا فلا بد من مطلب كل واحد على عينه بل عين وجود النوع الثانى ما يكون طالبا لغير
تقرر لما بهية التى هى عبارة عن نفسها قبل وجودها وهى اثر ارجل بسيطة بالذات كما يقال
بالاختفاء بتقرر فى الخارج وان كان هذا التقرر ملامصفا للوجود لكن هذا التقرر مقدم على الوجود
مغايرة النوع الثالث ما يكون طالبا للوجود فتدرب الهمل المركبة تنقسم الى ضربين الضرب

الأول ما يكون طالبا للصفة التي هي غير الوجود ومتقدمة عليه كالامكان وغيره وان لم يكن
 طالبا للصفة المتأخرة عن الوجود كالقيام والقعود وغير ذلك ان كان حصولها قبله اولى العلم
 بوجوبه وان شئ ما بهي نحو من الاتحاد وهما كانا اوجاريا فحسب الاسم لانه يكون تفسير اسم الشئ الذي
 لم يعلم وجوده سواء كان في التفسير بالذاتيات وبالعرضيات فيندرج فيه اي الزام والالتزام
 والزم الاسم والناقص كله وكذا فيما هو بحسب الحقيقة ومطلبة فالطلب ما ينسلكه بالشارحة
 لشرح مفهوم الاسم سواء كان موجودا كالانسان ومعدوما كالخفاش قطع النظر عن هذا
 سئل عن الانسان والعقارب قبل العلم بوجودهما فيكون المستول عنهما مفهومهما اعم من ان يكون
 التفسير بالذاتيات وبالعرضيات قبلها اي قبل بل المبسطة التي يطلب بها الوجود واعلم انه
 لما كان كل واحد من التعريفين بحسب الاسم والحقيقة متعلجا بحد ما بالانقلاب الاشخاص
 فاشكاله استنادا للعلام لقوله ويجوز الانقلاب اي الانقلاب احذر التعريفين الى الاسم
 بحسب الوقتين بان كان بحسب الاسم حين لم يعلم الوجود وكان بحسب الحقيقة حين لم يعرف
 الوجود والموجود ثم عرفه باحد بلين طريق وعلم ان التعريف اما ان يكون حدا او ما وكل واحد
 منهما لا يتخلو اما ان يكون تاما او ناقصا وكل منهما اما بحسب الحقيقة او بحسب الاسم فيندرج
 في المعرف اقسام ثمانية فافهم حدوث الاحداث اي انقلاب حد ما الى الآخر حدوثا
 فان الانسان الاوقات تتجدد ونصرته متغيرة في حد ذاتها وتغيرا كانت فيها بتغيرها
 فانقلب الحادث كحدث الاحداث واعلم ان هذا كل في المعرف الحقيقة الذي يخصني
 ثابتة اقسام واما المعرف اللفظي المعبر عنه بالتفسير بلقطا الظاهر فيه الاستناد لقوله وان لم يكن

اي احذر من ان
 الاسم التام والناقص
 انفسه

اي التعريف الاشخاص
 الى حقيقة

في تعريف المعرف البغية الى استحصار الصورة المحاصلة التي حصلت اولاً في النفس وفيها
 واستقرت في الخزانة بان يكون استحصار مفهوم مخزون في الخزانة مرة ثانية منها في نفس
 قلنكي اي فقه التعريف لفظي ويجوز اي التعريف اللفظي بالمرتب به الذي يدل جزيره على
 معناه لمقابلته هو المفرد الذي لا يدل جزؤه على خروجه لو كان تعريف الوجود لمبداء الالاف فلا يلزم
 الترادف في التعريف اللفظي اللفظ او انب الى الخطأ آخر فان تواضع في المعنى ان يكون
 واحداً هو مرادف له اخذ من الترادف الذي هو كواحد خلف آخر كما في مركوب
 واللفظان كبان عليه فيكونان مرادفين كما لا سدد الليث والمطر والغيث كما ظن بعض
 المنطقيين اشتراط الترادف في التعريف اللفظي ثم اوقع الاختلاف في اللفظي بين القوم في انه
 من اي مطلب فقال بعضهم انه من المطالب التصديقية دون التصورية التي فيها حصول الصورة
 والابرهم تحصيل الحاصل المحال فقد علمت رده سابقاً بما بان الصورة قد حصلت اولاً في النفس
 ثم ذهبت عنها وخرنت في الخزانة فاذا توجهت اليها فقد حصلت مرة ثانية فيها فلما ارد من الحصول
 هو الحصول الثاني لا الاول حتى يلزم تحصيل الحاصل المحال واما بعضهم الى انه من المطالب التصورية
 لان الغرض منه هو تصوير مخبري للفظ مرة ثانية من حيث انه معناه اي جلبة متساو من بين المعاني
 المخزونة باضافة ذلك المعنى الى اللفظ المخصوص لا من حيث الموضوع في اللفظ المخصوص لذلك
 المعنى حتى يكون ثباتاً لغيره ثم اعلم ان التعريف اللفظي يفيد امرين الاول التصور وحقائق اللفظ
 والثاني التصديق بان اللفظ موضوع لهذا المعنى فلا اورد في العلوم اللغوية فالمقصود بالاداء
 التصديق بالعرض التصور وانظر ارباب تلك العلوم مقصود على الالفاظ فحينئذ كان ثباتاً لغيره

وكان من المطالب التصديقية وإذا أورد في العلوم العقلية فالمقصود منه بالذات التصديق
 والتصديق فكان تعريفه القطعي ومن المطالب التصديق التصديقية مع وللمناس في العيشون
 فالتميز في التعريف اللفظي مطالبة بزيادة كما أشار إليه الاستاء بقوله وقد اخطأ فيه أي في التعريف
 اللفظي ومطالبة أقوام من المنيرين من ذرات عن الحق أقدم منهم لكن الحق عن خصال والحق أنه أي
 التعريف اللفظي من المطالب التصديقية في العلوم العقلية فإنه يكون واجب كما أشار إليه بقوله ومطالبة
 أي اللفظي هو الذي يطلب احضار شيء ما وتصوره كما حصل قلبه باللفظية بها يكون التصديق باعتبار
 في المذكر بعد الزوال وحصولها في المحرارة هذا إشارة إلى الحقائق وكون التعريف
 من المطالب التصديقية وإن لم يفرع أي السمعية سمك نخاعه على كثير من الناس لكنه أي كونه
 من المطالب التصديقية الاشبهة بالشرعية الطريقة التي توصل كلها إلى المطلوب اليمانية
 اليمانية مسوقة إلى عين زيادة الالف وهي بلدة بطرف جنوب الهند مائلة إلى المغرب والمركز
 الشرعية اليمانية هو العلوم الحكمية الحقبة الحقيقية وبأجملة أن كون التعريف اللفظي من المطالب التصديقية
 ومطلبة اللفظية ليس عن جميع ابواب العلوم بل عن ابواب العقول لأن نظرتهم كثيرة ما يكون على الصورة
 والتصوير ثم لما كان التعريف تنقيشا أي تصوير بصورة المعرفة المنقش في الذهن كتنقيش النحاس
 صورة في اللوح فنفى هذا التنقيش ليس الصورة ليجت كذلك في التعريف أيضا لا يكون إلا التصديق
 الصروف والافرق بينهما الا ان ينقش الحروف في الذهن صورة العقول المحسوس بخلاف النقاش فإنه
 ينقش صورة المحسوس في اللوح فليبين أي في التعريف حكم بغيره به الاذهان الا كما كان ليقا
 والمفروض من خلافه فلا يتوجه عليه أي على التعريف شيء من المنوع من المنع والنقص والمعارضه مفرور

لا خلاف في ذلك
 لمطلبه مطلبه
 الانسب شئ من
 ايضا لمطلبه
 والاعرفان

استدعاه كل واحد منها الحكم فكما ان النقاش اذا رسم في اللوح نفسا لم توجه عليه المنوع بل
 لم يكن هناك شئ من المعنى كذلك الحاد في صورة التجديد لم توجه عليه شئ فان المناظرة الانجزي
 الا فيما كان فيه الحكم كما يشعر به تعريفه على ما صرح في مقامه ولما كان في ذهابها في الحكم فلا توجه عليه نحو
 خلاف ما تقر في مقده من انهم يجوزون المنع على كون التعريف مطردا او منعكسا او كونه محدوفا
 ذلك فاجاب منه الاستناد بقوله نعم اى نعم تراد النوع لكنها ليست رودة ما على محر التعريف
 كما فهمت بل اذا لوحظ معه حكم كما بينه بقوله اذا اعتبرت في اى في التعريف احكام ضمنية و
 الدعوى بلا قصد فان المعروف اذا عرف فكانه يدعى ان هذا التعريف مثله اذ نام فهو جامع
 بجميع افراده مانع عن قول غيره فجاوبها اى فكانت جواب هذه المنوعات الواردة على الدعا
 الضمنية في الاصطلاحية فهل لا يصعب والاصطلاحية هي المنسوبة الى ما صطلح عليه و
 لما اتفق عليه ارباب الفحول فهو تابع لا اعتبار لمصطلح دون غيره ما اى غير الاصطلاحية و
 النفس الامرية فلان انبائها متعسرة جدا كما تقر في مقده اى خذ هذا وارجو انكم ايها انظروا
 ان تنظروا فيه باخلاص العناية وتدعوا لاداء حسن النجاة والتجيب اى المتبعين النجاة
 انما المضطربة واما العبد الكتيب اى الضعيف الخزين الخاطي الاواه المدعوى الذي لا يحصى
 المتلجى في العقبى شفاعته نبيه الكريم ابن مولانا اعظم اجابه المعروف بمولانا محمد امين المدعى
 اى تباعد المدعى عن خطاياه في الدنيا وجعل آخرته بفضل خير اسن اولاه اى في نياه كقبة
 العرفان في جلسته واحدة من ليوم الجمعة المباركة الثامن والعشرين من شهر الربيع
 المنسلك اى المنظم في اسنة الخامسة من عشرة اثناسنة من المائتين اثناسنة الى الف

لقد
 توفيت على الورع
 التي تليها
 معون الدين
 ابو الولي
 سنة

